**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-07 от 27 октября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-08/21 в отношении адвоката**

**А.Г.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-08/21,

**УСТАНОВИЛ:**

 02.07.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Н.И.В. в отношении адвоката А.Г.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 27.05.2021г. она заключила с адвокатом соглашение на представление её интересов в Л. городском суде МО в качестве истца по иску о взыскании ущерба, включая подготовку искового заявления. Размер вознаграждения составил 100 000 рублей, заявитель оплатила 50 000 рублей, что подтверждается квитанцией № 008 от 27.05.2021 г.

Заявитель сообщает, что предмет соглашения не соответствует возникшим между ней и ответчиком правоотношениям, поскольку она хотела не только возмещения ущерба, но и определить порядок пользования имуществом и прекратить общую долевую собственность. Адвокат не составила исковое заявление. Доверенность на представление интересов в суде заявитель ей не выдавала. 16.06.2021 г. заявитель передала адвокату заявление о расторжении соглашения об оказании юридической помощи. 17.06.2021 г. заявитель получила от адвоката переданное ей письмо ответчика и акт выполненных работ, в котором содержались ссылки на телефонные звонки. Подписывать акт заявитель отказалась и только написала расписку о принятии письма. Заявитель считает, что адвокат ненадлежащим образом исполняла свои обязанности и не предоставила ей отчёт о проделанной работе.

12.07.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 05.08.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2860 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 23.08.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 23.09.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена. Представитель заявителя – П.А.В. – в заседание квалификационной комиссии явился, поддержал доводы жалобы.

23.09.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.09.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката А.Г.В. вследствие отсутствия в её действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащем выполнении адвокатом своих обязанностей перед доверителем Н.И.В.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит доводы жалобы и претензии заявителя несостоятельными, а действия адвоката правомерными, обоснованными и корректными, в том числе, в условиях возникших разногласий с доверителем, что подтверждается материалами дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката А.Г.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

 Президент А.П.Галоганов